

..... İL/İLÇE SAĞLIK
MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : Sayı'lı ve Tarih'li Yazı'nız
Konu : Sayı'lı ve Tarih'li Yazı'nız ile ilgili denetim tutanaklarının bir örneğinin tarafıma verilmesini talep ediyorum.

Açıklamalar :

..... Sayı'lı ve Tarih'li Yazı'nız ile 5-6-7 Kasım tarihlerinde iddiası ile tarafımdan açıklama/savunma talep edilmektedir.

İlgili tarihlere ilişkin savunma yapabilmem için öncelikle denetim tutanaklarının bir örneğinin tarafıma verilmesini talep ediyorum.

Belirtilen tarihlere ilişkin denetim tutanaklarının bir örneğinin tarafıma verilmesinden sonra beyanda bulunacağımı beyanla aksi dahi olsa;

Sağlıkta şiddetin önlenmesi, ekonomik, sosyal, mesleki hak ve menfaatlerimizin korunması ve geliştirilmesi ile idari, mali, hukuki, mesleki ve sosyal sorun ve mağduriyetlerimizin giderilmesini sağlamak amacıyla; Hekim Birliği Sendikası'nın ... numaralı üyesiyim.

1.) Kısa adı "**Hekim Birliği**" olan Hekim Birliği Sağlık ve Sosyal Hizmetler Sendikası; 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu hükümlerine dayalı kurulan Kamu Görevlileri Sendikası'dır.

2.) Hekim Birliği Sendikası Yönetim Kurulu tarafından da' 01.11.2024 Tarih'li ve 2024/53 Karar Nolu Yönetim Kurulu Kararı ile "*Bu sebeple Birinci basamak sağlık hizmeti veren Aile Hekimliği Birimleri, Toplum Sağlığı Merkezleri / İlçe sağlık Müdürlüklerinde, Entegre sağlık hizmetinin sunulduğu merkezlerde görev yapan hekimler ve sağlık için şimdilik 5-6-7 Kasım 2024 tarihleri ile sınırlı olmak üzere, hekimlerin özlük haklarına karşı yapılan haksız müdahaleye karşı Sağlık Bakanlığına karşı demokratik baskı oluşturma ve kamuoyunda farkındalık oluşturma amacıyla hukuken meşru iş bırakma kararı alınmıştır.*" demek suretiyle meşru **İş Bırakma Eylemi** yapılması kararı alınmış ve '*üyelerimizin yukarıda isimleri sayılan STK ların Merkez Yönetim Kurullarınca alınan (tüm basamakları kapsayan) sendikal eylem kararlarına da uyararak eylemlere destek verebileceklerini OY BİRLİĞİ ile belirtiyoruz. T.C. DANIŞTAY 12. DAİRE E. 2012/10016 K. 2016/269T. 27.1.2016 kararında belirttiği üzere "Çeşitli Kamu Görevlileri Sendikalarının Kararı Üzerine Kamu Görevlisinin Eylemi Demokratik Bir Tepkinin Tezahürü Amacıyla Gerçekleştirdiği Sendika Üyesi Olmasa da Sendikal Faaliyet Kapsamında Katıldığı – Disiplin Cezası İle Cezalandırılmasının Yasalarla Tanınan Demokratik Bir Hakkın Kullanımının Caydırılmasına Neden Olacağı/Davaya Konu Kınama İşleminde Hukuka Uyarlık Bulunmadığı " kararını idarelere tekraren hatırlatarak, Merkez Yönetim Kurulumuz'un almış olduğu karar metninin bu fıkrasına uyararak diğer Sağlık Emek Meslek Örgütlerinin 5-6-7 Kasım 2024 tarihlerinde uygulanmak üzere sendikaların ve Sağlık Emek Meslek Örgütlerinin MYK larının aldığı kararlara uyan üyelerimiz hakkında idari yaptırım yapmaları durumunda tüm örgütümüz ve hukukçularımız ile üyemizin yanında olacağımızı ayrıca OY BİRLİĞİ ile belirtmek isteriz.'* Denmiştir. " demek suretiyle meşru **İş Bırakma Eylemi** yapılması kararı alınmıştır.

3.) İş Bırakma Eylemleri çok öncesinden Kamuoyuna ve Sağlık Bakanlığı'na duyurulduğu halde; durdurulması ve/veya ertelenmesi yönünde bir Yargı Kararı bulunmamaktadır.

İtirazlar :

- 1.)** Üyeleri'nin ekonomik ve sosyal çıkarlarını geliştirmek için sendikaların özgürce faaliyette bulunma ve İŞ BIRAKMA EYLEMİ yapma hakkı bulunmaktadır. ¹
- 2.)** Hekim Birliği Sendikası'nın, hekimlerden oluşan Üyeleri'nin çıkarlarını savunmak ve geliştirmek amacıyla etkinliklerde bulunabileceği ve bu hakkın Kamu Makamları tarafından engellenemeyeceği, yasaların da bu güvenceye zarar verici uygulanamayacağı açık, net ve sabittir. ²
- 3.)** Sağlık Bakanlığı'nca da; Türkiye çapında sağlık çalışanlarının ücretlerinin arttırılması talebiyle alınan sağlık kurum ve kuruluşlarında İş Bırakma Eylemi Kararı'na ilişkin, söz konusu Sendikal faaliyetten dolayı görevine gelmeyen Personel hakkında Disiplin Soruşturması başlatılıp başlatılmayacağı hususuna ilişkin yazının incelendiği; mezkur konuya ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun Kararı kapsamında/gereğince, ilgililer hakkında herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek olmadığı belirtilmiştir. ³
- 4.)** Gerçekten de; örgütsel bir uyarı mahiyetinde tüm Türkiye'de iş bırakma eylemine katılan hekimlere disiplin cezası verilmesi, hukuka açıkça aykırı olacaktır. ⁴
- 5.)** Söz konusu İş Bırakma Eylemi; demokratik bir tepkinin tezahürü amacıyla gerçekleştiğinden, Sendikal Faaliyet kapsamında katıldığım İş Bırakma Eylemi nedeniyle Disiplin Cezası ile cezalandırılmam yoluna gidilmesi halinde Kanunlar ile tanınan demokratik bir hakkın kullanımının caydırılmasına neden olacaktır. ⁵
- 6.)** İş Bırakma Eylemi ile; Tıp Hekimleri ve Diş Hekimlerinin içinde bulunduğu sıkıntıların düzeltilmesi ve kamuoyuna aktarılması amaçlanmıştır. Hal böyle İken; Sendikal Faaliyet kapsamındaki Göreve Gelmeme Fiili; disiplin cezasını gerektiren bir Eylem değildir. ⁶
- 7.)** Ayrıca; Üyesi olduğum Sendika'nın aldığı Karar doğrultusunda gerçekleşen iş Bırakma eylemine katılmam, "özürsüz olarak göreve gelmemek" fiili kapsamında değerlendirilemeyeceğinden ve Sendikal Faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerekeceğinden, Disiplin Suçu teşkil etmeyen Eylem nedeniyle, Disiplin Cezası verilmesi amacıyla yapılan işlemlerde, hukuka uyarlılık bulunmamaktadır. ⁷
- 8.)** İş Bırakma Eylemine katılan kamu görevlisine disiplin cezası verilmesi; Anayasa'ya açıkça aykırıdır. ⁸
- 9.)** İş Bırakma Eylemi şeklinde gerçekleştirilen sendikal faaliyetin amacının, oluşturulacak toplumsal bir rahatsızlık ile İdare nezdinde farkındalık yaratmak olduğu dolayısıyla toplumsal işleyişi önemli ölçüde bozmadığı takdirde birtakım rahatsızlıklara katlanmak gerektiği göz önünde bulundurulmalıdır. Bu itibarla; İş Bırakma Eylemi nedeniyle, toplumsal açıdan telafi edilemeyecek

¹ Birleşmiş Milletler Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme, Madde 8.

² (Uluslararası Çalışma Örgütü) ILO., 87 No'lu Sözleşme

³ Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 07.01.2022 Tarih ve 161 Sayılı Görüş Yazısı

⁴ Kamu Denetçiliği (Ombudmanlık) Kurumu, 25.02.2016 Tarih'li Kararı

⁵ Danıştay 10. Daire'nin 2012/10016 E., 2016/269 K., 27.01.2016 T.

⁶ Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2009/1063 E., 2013/1998 K., 22.05.2013 T. Kararı

⁷ Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2013/4031 E., 2014/975 K., 20.03.2014 T. Kararı

⁸ Anayasa Mahkemesi, 2. Bölüm, 2013/8463 Bireysel Başvuru No, 18.09.2014 T.,

zararların da doğmadığı somut olayda, disiplin cezasının demokratik toplum düzeninde gerekli olmadığı açık, net ve sabittir. ⁹

10.) Anılan İş Bırakma Eylemi; (biz) hekimlerin haklarını alabilmek için Üyesi olduğumuz Sendika'nın aldığı karar doğrultusunda ve Örgütlenme Özgürlüğü kapsamında. ¹⁰

11.) Üyesi olduğum Sendika'nın protesto amaçlı düzenlediği İş Bırakma Eylemine katılan Hekimler hakkında verilecek Disiplin Cezası; *ceza çok küçük olsa da* Sendika Üyeleri'ni çıkarlarını korumak için Meşru Eylem Günleri'ne katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığından, "acil bir sosyal ihtiyaca" tekabül etmemekte olup, "demokratik bir toplumda gerekli" olmadığı ve olmayacağı da kesindir. ¹¹

12.) İş Bırakma Eylemine katılan kamu görevlisinin sendikal haklar ve örgütlenme özgürlüğü kapsamında çalışma hayatına ilişkin çıkarlarını savunmak amacıyla göreve gelmeme şeklinde gerçekleştirilen eyleme katılmasının; demokratik toplum düzeninin gerekleri ve ölçülülük ilkeleriyle bağdaştığı, bu nedenle cezalandırılmasının Anayasa'nın 51'inci maddesinde güvence altına alınan sendika hakkını ihlal edici nitelikte olduğu anlaşılmıştır. ¹²

13.) Gerek idarenin olağan uygulamasında ve gerekse de idari yargının yerleşmiş içtihatlarında sendikal faaliyet çerçevesinde işe gelinmemesi halinde kişinin mazeret iznini kullandığı kabul edilmekte ve disiplin soruşturması açılmamaktadır. Devlet memurlarının bu haktan bütünüyle mahrum bırakılmayacakları açıktır. ¹³

14.) Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınan bir hakkın kullanımı çerçevesinde disiplin suçu teşkil etmeyen fiili nedeniyle ceza verilmesine ilişkin hukuka uyarlık bulunmadığı açık ve nettir. ¹⁴

15.) Söz konusu tarihlerdeki iş bırakma eyleminin örgütlenme özgürlüğü kapsamında kabul edilebilir bir mazeret olarak değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca maaş ödemesinden kesinti yapılmasının, çıkarlarını savunmak amacıyla yapılan meşru sendikal faaliyetlere veya eylemlere katılmaktan vazgeçirecek nitelikte olduğu anlaşılmakla birlikte hukuka uyarlık bulunmadığı sabittir. ¹⁵

16.) Kamu görevlisinin sendikaların yetkili kurullarınca alınan karara uyarak iş bırakma eylemine katılmasından dolayı görevinin başında bulunmadığı anlaşılmış olup, sendikal eyleme destek niteliğinde olan göreve gelmeme eyleminin de kabul edilebilir bir mazeretle işlendiği sonucuna varıldığından davacının disiplin cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır. ¹⁶

⁹ Anayasa Mahkemesi, 2. Bölüm, 2013/7197 Bireysel Başvuru No, 08.09.2015 T.,

¹⁰ Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 75611/01, 26876/02, 27628/02, 23018/04 Sayılı Dosyaları

¹¹ Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 30946/04 Sayılı Dosyası

¹² Konya 3. İdare Mahkemesi 2022/1229E.,2023 333K.,29.03.2023 T.,

¹³ Antalya 2. İdare Mahkemesi,2023/258E.,2023/774K.,25.05.2023 T.,

¹⁴ Isparta 2. İdare Mahkemesi2023/175 E.,2023/467 K., 23.06.2023

¹⁵ Kütahya İdare Mahkemesi,2022/463E.,2023/63 K.,27.01.2023 Ta.

¹⁶ İzmir 4. İdare Mahkemesi,2022/1076 E.,2023/101 K.,18.01.2023

17.) Devletin, Anayasa'nın 51. maddesi çerçevesinde, bireylerin ve sendikanın örgütlenme özgürlüğüne müdahale etmemeye yönelik negatif yükümlülüğü bulunmaktadır.¹⁷

Sonuç ve İstem:

Yukarıda özetle arz ve izah edilen sebeplerden dolayı ve sunulan Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Anayasa Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararlarının “**bağlayıcılığı**” gereği/kapsamında;

(Tüm Yasal Haklarımı Saklı Tutarak) dilekçemin yeterli kabul edilerek, öncelikle denetim tutanaklarının bir örneğinin tarafıma verilmesini , aksi dahi olsa yasa ve ilgili içtihatlar kapsamında disiplin soruşturması açılmasına gerek olmadığına ve/veya disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederim.

Dr. Ad Soyad

İmza

¹⁷ Anayasa Mahkemesi,1.Bölüm, Başvuru Numarası: 2013/8516, Karar Tarihi: 6/1/2015