

T.C.
KÜTAHYA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/822
KARAR NO : 2023/337

DAVACI : [REDACTED] (ADINA) HEKİM VE SAĞLIK ÇALIŞANLARI
BİRLİĞİ SAĞLIK VE SOSYAL HİZMETLER SENDİKASI
VEKİLİ : AV. DİDEM ZEYREK
-UETS[16768-67672-83539]

DAVALI : [REDACTED]
VEKİLİ : [REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : [REDACTED] Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'ne bağlı [REDACTED] Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, 15 Haziran 2022 tarihinde işe gitmediğinden bahisle hakkında "12 ihtar ceza puanı verilmesine" ilişkin 10.11.2022 tarihli ve 663.99 sayılı [REDACTED] Valiliği işleminin; üyesi olduğu sendikanın, hekimlerin sosyo-ekonomik şartlarının ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi amacıyla iş bırakma eylemine dönük çağrısı üzerine, salt sendikal faaliyete iştirak etmek maksadıyla görevine gitmediği, sendikal faaliyete katılmanın Anayasal bir hak olduğu, tesis edilen işlemin hukuka ve mevzuata uygun olmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacıya, işvereni tarafından, mesai saatleri içerisinde üyesi olduğu sendikanın çağrısı üzerine hekimler ile ilgili yapılacak eyleme katılabileceğine dair herhangi bir izin belgesi verilmediği, her ne kadar sendikal faaliyetlerin kısıtlandığı veya sendikal hakların kullanılmasına engel olduğu yolunda itiraz, iddia ve görüşler ileri sürülse de ilgili mevzuat hükümleri kapsamında, sendikal hak ve eylemlerin hiçbir sağlık hizmeti sunumunu engelleyici nitelikte olamayacağı, dava konusu işlemin usul ve hukuka aykırı bir cihet bulunmadığı ileri sürülerek haksız açılan davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren [REDACTED] İdare Mahkemesi'nce, duruşma için taraflara bildirilen 03.05.2023 tarihinde saat 10:53'te açılan duruşmada, davacı vekili Av. [REDACTED] ile davalı idare vekili Av. [REDACTED] geldiği görüldükçe gelen taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, [REDACTED] Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'ne bağlı [REDACTED] Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacı tarafından, 15 Haziran 2022 tarihinde işe gitmediğinden bahisle hakkında "12 ihtar ceza puanı verilmesine" ilişkin 10.11.2022 tarihli ve 663.99 sayılı [REDACTED] Valiliği işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 18. maddesinde, "Kamu görevlileri, iş saatleri dışında veya işverenin izni ile iş saatleri içinde sendika veya konfederasyonların bu Kanunda belirtilen faaliyetlerine katılmalarından dolayı farklı bir işleme tabi tutulamaz ve görevlerine son verilemez." hükmüne yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11.maddesinde; " 1. Herkes, barışçıl nitelikli toplanma özgürlüğü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, başkalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir. 2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sağlığın ya da ahlakın korunması için yahut başkalarının haklarının ve özgürlüklerinin



T.C.
KÜTAHYA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/822

KARAR NO : 2023/337

korunması için, hukukun öngördüğü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan başka hiçbir kayıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kayıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmü getirilmiştir.

Öte yandan, 5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun Personelin statüsü ve mali haklar başlıklı 3/1. maddesinde; Sağlık Bakanlığı'nın; Bakanlık veya diğer kamu kurum veya kuruluşları personeli olan uzman tabip, tabip ve aile sağlığı elemanı olarak çalıştırılacak sağlık personelinin, kendilerinin talebi ve kurumlarının veya Bakanlığın muvafakatı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın, sözleşmeli olarak çalıştırmaya veya bu nitelikteki Bakanlık personelinin aile hekimliği uygulamaları için görevlendirmeye veya aile hekimliği uzmanlık eğitimi veren kurumlarla sözleşme yapmaya yetkili olduğu, aynı maddenin 5. fıkrasının 1. cümlesinde; Sözleşme yapılan aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarına, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre belirlenen en yüksek brüt sözleşme ücretinin aile hekimi için (6) katını, aile sağlığı elemanı için (1,5) katını aşmamak üzere tespit edilecek tutarın, çalışılan ay sonuçlarının ilgili sağlık idaresine bildiriminden itibaren onbeş gün içerisinde ödeneceği, aynı Kanun'un 8/2. maddesinde; Aile hekimi ve aile sağlığı elemanlarıyla yapılacak sözleşmede yer alacak hususlar ve bu Kanunda belirlenen esaslar çerçevesinde bunlara yapılacak ödeme tutarları ile bu ücretlerden indirim oran ve şartları, sözleşmenin feshini gerektiren nedenlerin, Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak, Sağlık Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, [REDACTED] Aile Sağlığı Merkezi'nde aile hekimi olarak görev yapan davacının, üyesi olduğu Hekim ve Sağlık Çalışanları Birliği Sağlık ve Sosyal Hizmetler Sendikasının aldığı karar doğrultusunda, 15/06/2022 tarihinde iş bırakma eylemine katılarak görevine gitmediği, bunun üzerine başlatılan disiplin soruşturması neticesinde, suç sabit görülerek 12 ihtar ceza puanı verilmesine ilişkin işlemin tesis edildiği, bu işlemin davacıya tebliği üzerine, anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu olayda; Mahkememizin 22.12.2022 tarihli ve 16.03.2023 tarihli Ara Kararlarıyla, davacının Hekim ve Sağlık Çalışanları Birliği Sağlık ve Sosyal Hizmetler Sendikasına üye olduğunu gösterir belge ve kayıtların ve yine davacının işe gitmediği günlerde, üyesi olduğu sendikanın yetkili organlarınca, usulüne uygun olarak alınan karar uyarınca "sendikal faaliyete" katıldığını ispata yarar, (hangi tarihte, hangi konu ve amaçla sendikal eylem/faaliyet yapılacağını ortaya koyan) sendikanın yetkili organlarınca alınmış sendikal eylem kararlarının suretlerinin dava dosyasına sunulması istenilmiş, bahse konu ara kararlarına gönderilen cevabi yazıların ve ekli evrakların tetkikinden; davacının adı geçen sendikaya 12.01.2022 tarihinde üye kaydını yaptırarak 5705 üye kayıt numarasını aldığı; diğer taraftan, 15 Haziran 2022 tarihinde gerçekleştirilecek sendikal faaliyet kararının Sendika Yönetim Kurulunun 13.06.2022 tarihli toplantısında alındığı, yapılması öngörülen faaliyetin de hekimlik mesleğinin maaş, emeklilik ve çalışma koşullarında iyileştirmeye dönük olduğu; davacının da üyesi olduğu sendikanın bu çağrılarını uyarak söz konusu tarihlerde işinin başında bulunmadığı, bu sebeple de hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı, neticede atılı disiplin suçunu işlediği sabit görülerek 12 ihtar ceza puanı verilmesine ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiği görülmektedir.

Bu itibarla, dava konusu işlemin dayanağı olarak gösterilen sendika kararının, hekimlerin, ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve çıkarları ile bu kapsamda özlük ve parasal haklarının, çalışma koşullarının korunması, iyileştirilmesi ve geliştirilmesi amacına dönük olduğu, hekim olan davacının üyesi olduğu sendika'nın yetkili kurulu tarafından alınan karara uyararak, sendikal faaliyet kapsamında göreve gitmediği, bu eylemin "özürsüz olarak göreve gelmemek" eylemi kapsamına girmediği, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin emsal kararlarında belirttiği üzere, sendikal faaliyet kapsamında değerlendirilmesi gereken bu eylemin özürsüz olarak göreve gelmeme olarak değerlendirilemeyeceği ve



T.C.
KÜTAHYA
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/822

KARAR NO : 2023/337

disiplin suçu olarak kabulüne olanak bulunmadığı açık olduğundan, davacının söz konusu tarihteki işinin başında olmaması durumunun (iş bırakma eyleminin) örgütlenme özgürlüğü kapsamında kabul edilebilir bir mazeret olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 352,90-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 11.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin istenmesi halinde hemen, talep edilmemesi durumunda ise kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren **(30) gün içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere**, 04/05/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	180,00 TL
TOPLAM :	352,90 TL

