

T.C.
BOLU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1061
KARAR NO : 2023/387

DAVACI : [REDACTED]
VEKİLLERİ : AV. ÜMİT ERDEM -UETS[16084-80286-25495]

DAVALI : [REDACTED]
VEKİLİ : [REDACTED]

DAVANIN ÖZETİ : [REDACTED] Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak devlet hizmet yükümlüsü statüsünde görev yapan davacının, 01.09.2022-30.09.2022 tarihleri arasında [REDACTED] Devlet Hastanesinde geçici olarak görevlendirilmesine dair [REDACTED] Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 29.08.2022 tarih ve E.38244951-903.99-8379 sayılı işleminin; 5442 sayılı Kanunda doktorların da içerisinde yer aldığı personelin il içi atanması ve görevlendirme yetkisinin Valilik Makamına ait olduğu, söz konusu yetkinin devredilmesinin mümkün olmadığı, ancak dava konusu işlemin işlemin tesis edilmesi hususunda yetkili olmayan İl Sağlık Müdürü tarafından düzenlendiği, ayrıca Devlet Hizmet Yükümlüğü görevini yapmakta olanların olağanüstü bir durum söz konusu olmaksızın geçici olarak farklı bir yerde görevlendirilmesinin mümkün olmadığı bir önceki görevlendirmeye dava açıldığı ancak dava görülürken görevlendirmenin süresinin dolduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Sağlık hizmetlerinin yurt genelinde etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi için sağlık hizmetleri sınıfı personelinin ihtiyaç halinde re'sen görevlendirilebileceği, bu kapsamda davacının uzmanlık alanı ve görevlendirildiği hastanedeki yaşanan yoğunluk ile sağlık personeli ihtiyacı göz önüne alınarak dava konusu geçici görevlendirme işleminin tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren [REDACTED] İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen 22.03.2023 tarihinde, davacı vekili [REDACTED] ve davalı idareyi temsilen [REDACTED] geldiği görüldükçe açılan duruşmada taraflara usulüne göre söz verilip açıklamaları dinlendikten ve duruşmaya son verildikten sonra işin gereği görüldü.

Dava, [REDACTED] Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak devlet hizmet yükümlüsü statüsünde görev yapan davacının, 01.09.2022-30.09.2022 tarihleri arasında [REDACTED] Devlet Hastanesinde geçici olarak görevlendirilmesine dair [REDACTED] Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 29.08.2022 tarih ve E.38244951-903.99-8379 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasası'nın **104.maddesinin 17.fıkrasında**, "Cumhurbaşkanı, yürütme yetkisine ilişkin konularda Cumhurbaşkanlığı karanamesi çıkarabilir. Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle dördüncü bölümde yer alan siyasi haklar ve ödevler Cumhurbaşkanlığı karanamesiyle düzenlenemez. Anayasada münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda Cumhurbaşkanlığı karanamesi çıkarılamaz. Kanunda açıkça düzenlenen konularda Cumhurbaşkanlığı karanamesi çıkarılamaz. **Cumhurbaşkanlığı karanamesi ile kanunlarda farklı hükümler bulunması halinde, kanun hükümleri uygulanır.** Türkiye Büyük Millet Meclisinin aynı konuda kanun çıkarması durumunda, Cumhurbaşkanlığı karanamesi hükümsüz hale gelir." hükmüne yer verilmiştir.



T.C.
BOLU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1061
KARAR NO : 2023/387

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun **8.maddesinde**, "Yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dahil görevlerden : A) İlçe idare şube başkanı sıfatını haiz olanlarla il merkezinde Devlet gelir, giderlerinin ve mallarının tahakkuk, tahsil, ödeme ve idaresiyle ilgili ikinci derecedeki müdürler, şube şefleri ve kontrol memurları, nakit muhasepleriyle, lise, orta ve o derecelerdeki okul müdür ve öğretmenleri, hastaneler mütehassıs hekimleri, Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından tayin edilirler. B) Bunun dışında kalan bütün memurlar Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından valilik emrine tayin edilerek il idare şube başkanının inhası üzerine valiler tarafından istihdam yerleri tesbit olunur; C) Yukarıdaki fıkralarda yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirilir. Yukarıda (A,B) fıkraları dışında kalan il merkez teşkilatına bağlı memurlar ilgili idare şube başkanının inhası ile valiler tarafından tayin, nakil ve tahvil olunurlar. Tayin, nakil ve tahviller için gereken yolluk ödenekleri bütçe yılı başında ilgili Bakanlık veya genel müdürlüklerce valiler emrine gönderilir." hükmü yer alması, "Valilerin hukuki durumları, görev ve yetkileri" başlıklı **9. maddesinin 1. fıkrasının (B) bendinde**; "Bakanlıklar ve tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler, il genel idare teşkilatına ait bütün işleri doğrudan doğruya valiliklere yazarlar. Valilikler de illere ait işler için ilgili Bakanlık veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklerle doğrudan doğruya muhaberede bulunurlar. Ancak valiler hesabata ve teknik hususlara ait işlerde idare şube başkanlarına vali adına imza yetkisi verebilirler." hükmüne yer verilmiştir.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin "Sağlık Bakanlığı" teşkilatının düzenlendiği onikinci bölümünde yer alan **371.maddesinin 3.fıkrasında**, il sağlık müdürlerinin, Bakanlığın il düzeyindeki hizmetlerinin etkili ve verimli bir şekilde yürütülmesinden sorumlu olduğu, Bakanlığın düzenlemeleri çerçevesinde il düzeyinde personelin adil ve dengeli dağılımını yapacağı ve bu amaçla il içinde personel nakil ve görevlendirme işlemlerini doğrudan gerçekleştireceği belirtilmiştir.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 371.maddesi ile 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununa dayanılarak hazırlanan 25/02/2019 tarihli Sağlık Bakanlığı Sağlık Personelinin İl İçi Yer Değiştirmesine İlişkin Yönerge'nin 6.maddesinde, sağlık mazeretine bağlı yer değişikliği dışındaki il içi atamaların İl Sağlık Müdürlüğü'nce yapılacağı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, [REDACTED] Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çocuk sağlığı ve hastalıkları uzmanı olarak görev yapan davacının, Bolu Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 29.08.2022 tarih ve E.38244951-903.99-8379 sayılı işlemi ile 01.09.2022-30.09.2022 tarihleri arasında [REDACTED] Devlet Hastanesinde geçici olarak görevlendirilmesi üzerine, geçici görevlendirmeye dair işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Kamu hukukunda bir makama verilen yetkinin, aksine bir hüküm bulunmadıkça o makam tarafından kullanılacağı açık olup, bir makamın yetkisinin başka bir kişiye devredilmesi için mevzuatla yetkili kılınması gerekeceği tartışmasızdır.

Yukarıda açıklaması yer alan mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; 5442 sayılı Kanun ile il memurlarının görev yerlerinin değiştirilmesi hususunda valiler yetkili kılınmış, bu yetkinin devrine ilişkin olarak herhangi bir düzenlemeye yer verilmemiş, il idare şube başkanları yahut il müdürleri, görev alanına giren işlerde valiye karşı sorumlu kılınmış, il idare şube başkanları veya il müdürlerine, sorumluluk alanlarında bulunan personelin atanması hususunda yetki verilmemiştir.



T.C.
BOLU
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1061
KARAR NO : 2023/387

Bununla birlikte, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile, Sağlık Bakanlığı personelinin il içinde nakil ve görevlendirme işlemlerini doğrudan gerçekleştirme hususunda il sağlık müdürlerine yetki verilmiş ise de, Anayasa'nın amir hükmü uyarınca Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kanunlarda farklı hükümler bulunması halinde kanun hükümlerinin uygulanması gerektiğinden ve 5442 sayılı Kanun ile, il memurlarının il içinde görev yerlerinin değiştirilmesi yetkisi valilere verildiğinden, ilde görevli Sağlık Bakanlığı personelinin il içi görev yeri değişikliği işlemlerinin de vali oluru ile tesis edilmesi gerekmektedir.

Bu durumda, il memurlarının görev yerlerinin değiştirilmesi hususunda vali yetkili olduğu halde "il sağlık müdürü" oluru ile tesis edilen dava konusu işlemlerde yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü gösterilen ve davacı tarafından karşılanan 433,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 11.000,00-TL avukatlık ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine, davalı idarece karşılanan 100,50-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, gider avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen yatıran taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere, 29/03/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ (DAVACI)		:
Başvurma Harcı :	80,70 TL	
Karar Harcı :	80,70 TL	
Y.D. Harcı :	133,00 TL	
Vekalet Harcı :	37,10 TL	
Posta Gideri :	101,50 TL	
TOPLAM :	433,00 TL	

YARGILAMA GİDERLERİ (DAVALI)		:
Posta Gideri :	100,50 TL	
TOPLAM :	100,50 TL	

