

T.C.
İSTANBUL
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1996
KARAR NO : 2023/640

DAVACI : [REDACTED]
VEKİLİ : AV. UTKU DABAK -UETS[16545-45844-55721]

DAVALI : SAĞLIK BAKANLIĞI
VEKİLİ : [REDACTED] ETS[15441-44539-18935]

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, [REDACTED] Tıp Fakültesi Algoloji yan dal alanında uzmanlık eğitimi tamamlayarak, [REDACTED] ilinde görevlendirilmesi talebi ile katıldığı 106. Dönem Devlet Hizmet Yükümlülüğü (DHY) mazeret kurasında talebinin reddedilmesi işleminin, babasının %99 engelli raporu olduğu, ona bakan annesinin de vertigo, diyabet ve yaygın anksiyete hastası olduğu, babasının kendi bakımına muhtaç olduğu iddiaları ile iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacının sağlık mazeretini gerekçe göstererek 106. Dönem Devlet Hizmet Yükümlülüğü (eş ve sağlık) kurasına başvurduğu, ancak başvurusunun kabul edilmediği ve kurada ikinci tercihi olan [REDACTED] Şehir Hastanesi'ne Algoloji uzmanı olarak yerleştiği, bir hastalığın başlı başına mazeret yerleştirmesi için gerekçe olmayacağı atamalarda memurların bölgelere arasında adil ve dengeli dağıtılmasının amaçlandığı, işlemin bu nedenle hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nce; duruşma için önceden taraflara bildirilen 07/03/2023 günü davacı vekili [REDACTED] ile davalı vekili [REDACTED]'in geldiği görüldü, gelen taraflara söz verilip dinledikten sonra duruşmaya son verilip işin gereği görüldü:

Anayasanın "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10.maddesi "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Bu maksatla alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı olarak yorumlanamaz. Çocuklar, yaşlılar, **özürlüler**, harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleri ile malul ve gaziler için alınacak tedbirler eşitlik ilkesine aykırı sayılmaz." hükmüne haizdir.

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu'nun Ek 3.maddesinde "İlgili mevzuata göre yurt içinde veya yurt dışında öğrenimlerini tamamlayarak tabip, uzman tabip ve yan dal uzmanlık eğitimi tamamlayarak uzman tabip unvanını kazananlar, her eğitimleri için ayrı ayrı olmak kaydı ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından hazırlanan İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralamasında yer alan;.....Sağlık Bakanlığı veya Sağlık Bakanlığınca uygun görülen diğer kurullarda Devlet memuru veya ilgililerin talebi halinde 10/07/2003 tarihli ve 4924 sayılı Kanuna tâbi sözleşmeli sağlık personeli olarak Devlet hizmeti yapmakla yükümlüdürler." hükmü ile aynı Kanun'un Ek 6.maddesinde "Devlet hizmeti yükümlülüğünü yapmakta olan personel, mazeret ve zorunlu haller dışında başka yere atanamaz. Ancak deprem gibi olağanüstü hallerde geçici olarak bir ayı aşmamak üzere görevlendirilebilir. Mazeret, zorunluluk halleri (...)gibi nedenlerle başka yere atanan personelin kalan yükümlülük süreleri, eski ve yeni görev yeri hizmet sürelerinin oranına göre belirlenir. "hükmü yer almış, devlet hizmet yükümlüsü personelin mazeret hali bulunması durumunda başka yere atanabilmelerine imkan tanınmıştır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Sağlık Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında; "Memurun sağlık mazeretine dayanarak yer değiştirme talebinde bulunabilmesi için; kendisi, eşi, annesi, **babası**, bakmakla yükümlü olduğu çocukları ve yargı kararı ile vasi tayin edildiği kardeşinin hastalığının görev yaptığı yerde tedavisinin mümkün olmadığı veya mevcut görev yerinin söz konusu kişilerin sağlık durumunu tehlikeye düşüreceğini eğitim ve araştırma hastanesi veya üniversite hastanesinden alınacak sağlık kurulu raporu ile belgelenmesi gerekir." düzenlemesine yer verilmiş, "Engellilik Durumuna Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı Ek 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında ise,

T.C.
İSTANBUL
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/1996
KARAR NO : 2023/640

göre davacının babası açısından atamaya esas alınması gereken ve mevzuat hükümlerinde öngörülen bir mazeretinin bulunması nedeniyle engellilik durumundan kaynaklanan gerekçelere dayalı olarak tayin talebinde bulunabilme şartlarının mevcut olduğu sonucuna varılmıştır.

Bununla birlikte davacının talebinin yükümlü olduğu Devlet hizmetinden muaf tutulma değil bu hizmetin görüleceği yer ile ilgili olduğu ve hizmetin talep edilen bölgede de görülebileceği ve yukarıda izah edilen sağlık durumu hususu da bir arada değerlendirildiğinde; uzmanlık eğitimi tamamlayarak uzman hekim olarak atanmaya hak kazanan ve Sağlık Bakanlığı 106. Dönem Devlet Hizmet Yükümlülüğü kur'asına tabi olan davacının, babasının ağır engelli olduğundan ve başkasının güç ve yardımına ihtiyacı bulunduğundan bahisle ve babasının engellilik durumuna istinaden babasının ikamet ettiği Edirne İl Merkezinde bulunan bir sağlık kurumuna atanma istemiyle yaptığı 05.08.2022 tarihli başvurunun, 106. Dönem Devlet Hizmet Yükümlülüğü Sağlık Mazeretleri Değerlendirme Komisyonu kararı doğrultusunda reddine dair işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 387,40 -TL yargılama gideri ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen belirlenen 11.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 333.maddesi uyarınca karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 07/03/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Y.D. Harcı :	133,00 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	81,50 TL
TOPLAM :	387,40 TL