

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/214

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : [REDACTED]
ÇALIŞANLARI BİRLİĞİ SAĞLIK VE SOSYAL HİZMETLER
SENDİKASI

VEKİLİ : AV. ÜMİT ERDEM
-UETS[16084-80286-25495]

KARŞI TARAF (DAVALI) : SAĞLIK BAKANLIĞI -UETS[35756-76579-89740]

VEKİLİ : [REDACTED]

İSTEMİN ÖZETİ : [REDACTED] Devlet Hastanesinde kulak burun boğaz uzmanı olarak görev yapan davacının, [REDACTED] Devlet Hastanesine 2 ay süre ile (01/02/2023-01/04/2023) görevlendirilmesine ilişkin Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 20/01/2023 tarih ve 72/23 sayılı işleminin; davacının Devlet hizmet yükümlüsü olduğu, 3359 sayılı Kanun ek 6.maddesi uyarınca ancak deprem gibi olağanüstü hallerde geçici olarak 1 ayı geçmemek üzere görevlendirme yapılabileceği, hukuk devleti ilkesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 07/02/2018 tarihinde, Sağlık Bakanlığı ve Milli Savunma Bakanlığı arasında protokol imzalandığı, bu protokol uyarınca hareket ihtiyacı kapsamındaki sağlık personelinin acil ihtiyaçlarının Sağlık bakanlığına bildirilmesi üzerine bir mali yılda aynı personel için iki ayı geçmemek üzere görevlendirme yapılabileceği, bu protokole istinaden Milli Savunma Bakanlığının 30/12/2021 tarihli ve 880073 sayılı yazısı ile askeri birliklerin görev yaptığı bölgelerde çok sayıda hekime ihtiyaç duyulduğunun bildirildiği, davacının da bu kapsamda 2 ay süreyle görevlendirildiği, işlem yasa ve usule uygun olduğundan davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren [REDACTED] Mahkemesi'nce, davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı **İdari Yargılama Usulü Kanununun "Yürütmenin Durdurulması"** başlıklı 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. (Ek cümle: 21/02/2014-6526 S.K./17. Md.) Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur...." hükmü yer almıştır.

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/214

3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun ek 6.maddesi 1.fıkrasında ;"Devlet hizmeti yükümlülüğünü yapmakta olan personel, mazeret ve zorunlu haller dışında başka yere atanamaz. Ancak deprem gibi olağanüstü hallerde geçici olarak bir ayı aşmamak üzere veya Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ile Sahil Güvenlik Komutanlığının harekât, salgınla mücadele vb. ihtiyaçları kapsamında yurt içi ve yurt dışında iki aya kadar resen görevlendirilebilir. (Ek cümle:18/2/2021-7281/30 md.) Bu süre olağanüstü durumlarda Sağlık Bakanı tarafından üç katına kadar uzatılabilir. Mazeret, zorunluluk halleri (...) (1) gibi nedenlerle başka yere atanan personelin kalan yükümlülük süreleri, eski ve yeni görev yeri hizmet sürelerinin oranına göre belirlenir." kuralı yer almaktadır,

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinde kurumların, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları bulundukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri öngörülmüştür.

Öte yandan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda aynı kurum içinde görevlendirme konusu düzenlenmemiş olmakla birlikte yargı içtihatlarıyla; bir kamu kurumunun mevzuatla belirlenmiş olan görev alanı içinde yer alan "geçici" nitelikte bir hizmeti ya da değişen ve gelişen sosyal, ekonomik ve kültürel koşulların sonucu olarak ortaya çıkan henüz örgütsel altyapısı oluşturulmamış ve bir kadro ile ilgilendirilmemiş olan "yeni bir kamu hizmetini" yürütmek amacıyla durumu uygun olan kamu görevlilerinin, "kadroları" ile hukuki bağlarını sürdürmek ve belli süre ile sınırlı olmak üzere" atamaya yetkili amir tarafından geçici olarak görevlendirilmelerinin olanaklı olduğu kabul edilmiştir.

Bir başka ifade ile geçici görevlendirme işlemi, kamu görevlilerini bulunduğu kadrodan fiilen uzaklaştırma amacı taşımamalı, kamu hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla hizmet gerekleri dikkate alınarak tesis edilmelidir. İdarenin süreklilik gösteren hizmetlerinin yerine getirilmesindeki kamu görevlisi ihtiyacını ise, ilgili mevzuat uyarınca tesis edeceği naklen atama yoluyla gidereceği tabiidir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, [REDACTED] Devlet Hastanesinde devlet hizmet yükümlülüğü kapsamında kulak burun boğaz uzmanı olarak görev yapmakta iken [REDACTED] Devlet Hastanesi emrine 2 ay süreyle görevlendirilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememizin 01/02/2023 ve 20/02/2023 tarihli ara kararları ile davalı idareden, dava konusu işlemin gerekçesi ile yakın iller başta olmak üzere diğer illerden geçici görevlendirme yapılmamasının gerekçesinin ve davacının kadrosunun bulunduğu ve geçici görevlendirilen [REDACTED] Devlet Hastanesinin kadro sayısı/mevcut ihtiyaç durumunu gösteren bilgi ve belgelerin istenilmesine karşın, davalı idarece yakın illerden ihtiyacın neden karşılanmadığına dair bir açıklama yapılmadığı, (mesafe ve doluluk oranları dikkate alınarak görevlendirme yapıldığı belirtilmekte ise de, [REDACTED] ve [REDACTED] arasındaki mesafenin 1.593 km olduğu) [REDACTED] Devlet Hastanesinde kulak burun boğaz hekimi sayısına ilişkin bir belgenin dosyaya gönderilmediği sadece davacının görev yeri olan [REDACTED] Devlet hastanesinde kulak burun boğaz branşında pdc'nin 6, aktif :5 hekim görev yaptığının belirtildiği, bu durumda davacının görev yaptığı yerde bulunması gerekenden 1 eksik sayıda kulak burun boğaz hekimi bulunmakta iken davacının da 2 ay süre ile görevlendirilmek suretiyle aktif sayının 4 e düşürülmüş olduğu, ayrıca geçici görevlendirmenin Sağlık Bakanlığı ve Milli Savunma Bakanlığı arasında 07/02/2018 tarihinde imzalanan protokol uyarınca Milli Savunma Bakanlığının 30/12/2021 tarihli ve 880073 sayılı yazısı ile askeri birliklerin görev yaptığı bölgelerde çok sayıda hekime ihtiyaç duyulduğunun bildirilmesi üzerine yapıldığı belirtilmekte ise de, bu hususa ilişkin belgelerin dosyaya sunulmadığı, talep yazısının 30/12/2021 tarihli olmasına karşın görevlendirme tarihinin 20/01/2023 tarihli olduğu, bu durumda güncel bir talep bulunmadığı açık olan dava konusu işlemde davalı idarece hizmet gerekleri ve kamu yararının ortaya konulmadığı görülmekte olup dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

T.C.
DENİZLİ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/214

Öte yandan, Mahkememizce hukuka aykırı olduğu tespit edilen dava konusu işlem nedeniyle davacının, [REDACTED] ili merkezinden [REDACTED] ili, [REDACTED] ilçesine gitmek zorunda kalacağı ve görevlendirmenin 2 ay süreli olduğu açık olup, dava konusu işlemin uygulanması halinde davacı açısından telafisi güç zararlar doğabileceği de tabiidir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde [REDACTED] Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 09/03/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

