**…….. İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ’NE**

**İLETİLMEK ÜZERE**

**…… TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZİ’NE**

Kurumunuzda ………… sicil numarası ile ……….. tarihinden itibaren Aile Hekimi olarak görev yapmaktayım.

Sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi 2004 yılında Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı tarafından yapılmış, ancak 2011 yılında bu kurum kapatılmıştır. 2011 yılında kurulan Kalkınma Bakanlığı tarafından 2017 yılında sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi araştırması yapılmış, yine 2018 de bu bakanlık kapatılmıştır ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’na bağlanarak Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü yapılmıştır. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ise 2022 yılında yeniden sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi araştırması (SEGE) yapılmıştır.

Görev yaptığım ….. İli …. İlçesinin sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi Şubat 2022’de yayınlanan SEGE raporuna göre dördüncü (…) bölge olarak açıklanmasına rağmen tarafıma ödemeler …..bölgeye göre hesaplanarak yapılmaktadır.

**AİLE HEKİMLİĞİ SÖZLEŞME VE ÖDEME YÖNETMELİĞİ’NİN 18. MADDESİNİN B FIKRASI GEREĞİNCE MADDİ ZARARA UĞRAMAKTAYIM.**

Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği’nin 18. Maddesinin b fıkrası b) *Sosyoekonomik Gelişmişlik Düzeyi Ücreti: Sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi esas alınarak, bu Yönetmeliğin eki (EK-4 SOSYOEKONOMİK GELİŞMİŞLİK DÜZEYİ ÜCRETİ LİSTESİ)’nde belirtilen ödeme göstergesi ile tavan ücretin % 14’ünün çarpımı sonucu elde edilen tutar ödenir.*’ Şeklinde olup, maaş ödemesi de sosyoekonomik gelişmişlik düzeyine göre ödendiğinden maaşım bu eksik ödenmekte ve kanun hükmüne göre yapılması gereken ödemeden faydalanamamaktayım.

**YAPILAN UYGULAMA AÇIKÇA YASAYA AYKIRILIK TEŞKİL ETMEKTEDİR**

Devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin eylem ve işlemlerinin üçüncü kişilere verdiği zararları karşılaması gerekmektedir. Hukuk devleti ilkesi, idarenin hem hukuka uygun hareket etmesini hem de hukuka aykırı davranışlardan kaçınmasını içerir. İdarenin, hukuka aykırı davranışlardan doğan zararları karşılaması, hukuk devleti anlayışının doğal sonucudur.

Kamu idaresi, toplumun ortak ihtiyaçlarını karşılamak, amacıyla faaliyette bulunur. İdare bu işlemleri yerine getirirken, tek taraflı işlem yapabilme, kişilerin hukuki durumunu değiştirebilme gücüne ek olarak kamu gücünü de kullanır. İdare, hukuki tasarruflarda bulunabileceği gibi maddi işlemlerde de bulunabilir. İdare kamu tüzel kişisi olduğu için bu işlem ve eylemler idarenin nam ve hesabına bir kamu görevlisi olan gerçek kişiler tarafından yerine getirilir.

Kamu hizmeti, kamu görevlileri tarafından yürütülmekle beraber hizmetin görülmesi sırasında kamu görevlisinin kusurlu davranışlarından üçüncü kişilerin gördüğü zarardan kamu yönetimi sorumludur. İdare hukukunda bu tür sorumluluğa hizmet kusuru denilmektedir. Kamu görevlisi, hizmet kusurundan dolayı ne kamu yönetimine karşı, ne de zarara uğrayan üçüncü kişiye karşı sorumlu tutulamaz. Zarar gören üçüncü kişi, yalnız kamu yönetimi aleyhine dava açabilir. Kısaca hizmet kusurundan dolayı zarar gören üçüncü kişiye karşı sadece kamu yönetimi sorumludur.

Hukuk devletinin temel ilkesi, idarenin bütün eylem ve işlemlerini hukuka uygun olarak yapmasıdır. Yani idarenin hukuka aykırı eylem ve işlemlerden özenle kaçınması gerekir. İdarenin yasa maddesinin açık olduğu bir hususta takdir yetkisinden söz edebilmek için idareye verilen yetkinin nasıl kullanılacağının mevzuatta açıkça gösterilmemiş olması, bir eylem ya da işlemin yapılmasında kanunen geçerli birden fazla yolunun bulunması ve idarenin bu yollardan dilediği birini seçebilmesi gerekmektedir.

Anayasa’nın 2. Maddesinde yer alan hukuk devleti ilkesi gereğince, idareye tanınan takdir yetkisi de yargısal denetime tabiidir. Danıştay 8. Dairesi 15/01/2010 Tarih, 2009/8191 E. Sayılı kararında; ''Bu bağlamda, hukuk devleti ilkesinin bir gereği olarak, idareler bireysel ya da düzenleyici işlemler tesis ederken sınırsız bir takdir yetkisine sahip olmayıp, bu takdir yetkisini hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanmalıdırlar. Bu işlemlerin hukuka uygunluklarının yargı mercileri tarafından denetlenmesi sırasında ise, idareyi işlem yapmaya iten sebep de irdelenecek ve takdir yetkisinin belirtilen sınırlar içinde kullanılıp kullanılmadığı resen göz önünde bulundurulacaktır. Bu itibarla, idare hukukunda işlemlerin objektif bir sebebe dayanacağı kuşkusuzdur.(…)'' demektedir. Böylece, idarenin hukuk kurallarına uygun şekilde hareket etmesi sağlanarak hukuk düzeni korunmaktadır.

Bu kapsamda tarafıma …. Bölgeye göre hesaplama yapılması nedeniyle uğradığım maddi zarar devam etmektedir.

**SONUÇ VE İSTEM :**

Yukarıda özetle arz ve izah edilen sebeplerden dolayı;

…… İli Çal İlçesi’nin 2022 yılı Sege kayıtlarına göre …. Bölge olması sebebiyle , 2022 yılı Şubat ayından itibaren eksik ödenen maaşımın eksik ödendiği tarihten itibaren işleyecek yasal faizi ile tarafıma ödenmesini saygılarımla arz ve talep ederim.