

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
İDARİ DAVA DAİRESİ

Y.D. İtiraz No : 2022/

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA VERİLEN KARARA
İTİRAZ EDEN (DAVALI) :

VEKİLLERİ :

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİLİ :

İSTEMİN ÖZETİ :

Devlet

Hastanesinde 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Karamamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümlerine tabi sözleşmeli tabip olarak görev yapan davacı tarafından; rapor bitiminden itibaren 2 ay süreyle Piyade Tümen Komutanlığına re'sen görevlendirilmesine ilişkin Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğünün /2022 tarih ve sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; "... 4924 sayılı Yasa eleman temininde güçlük çekilen yerlerle sınırlı olarak kendine özgü bir sözleşmeli personel statüsü oluşturduğundan ve birimler itibarıyla vize edilmiş pozisyonlarda sözleşmeli personelin kalıcı bir biçimde istihdam edilmesi öngörüldüğünden, 4924 sayılı Yasaya dayanılarak çıkarılan Yönetmelikte belirtilen sebepler haricindeki geçici görevlendirmeler mevzuata aykırı düşecektir.

Mevzuat hükümlerinde belirtildiği üzere 4924 sayılı Kanuna tabi sözleşmeli personelin ancak deprem, yangın, su baskını, yer kayması, çığ ve benzeri afetler, sıkıyönetim, olağanüstü hal, seferberlik ve savaş hali ile yılda bir ayı geçmeyen hizmet içi eğitim çalışmaları esnasında, tabip ve hemşireler diyaliz eğitimi amacıyla en fazla bir defa ve toplam üç ayı geçmemek üzere ve bu sürenin dört katı mecburi hizmet yükümlüsü olarak çalışmayı taahhüt etmek kaydıyla, pozisyonunun tahsis edildiği yer dışındaki birimlerde geçici olarak görevlendirmesi mümkün olabilecektir.

Bakılan davada, askeri sağlık hizmetlerinin yürütülmesinin işlemin gerekçesi olduğu anlaşılmakta ise de 4924 sayılı Kanun'a tabi sözleşmeli uzman tabip olarak görev yapan davacının, pozisyonunun tahsis edildiği yer dışındaki birimlerde geçici olarak görevlendirilebilmesi için anılan Kanun'da ve ilgili yönetmelikte ayrıntılı olarak sayılan durumların somut olayda gerçekleşmediği görüldüğünden dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, dava konusu işlemin, davacının geçici süreyle görevlendirilmesine ilişkin olması nedeniyle uygulanması halinde davacı açısından telafisi güç veya imkansız zararların doğabileceği de açıktır. " gerekçesiyle yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin

İdare Mahkemesinin /2022 günlü, E:2022/ sayılı kararının; itiraz dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmesi istenilmektedir.

T.C.

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
İDARİ DAVA DAİRESİ

Y.D. İtiraz No : 2022/

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren , Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesince işin gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, Mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen itiraza konu kararda Yasa'ya aykırılık bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca **itiraz isteminin reddine**, /11/2022 tarihinde oybirliğiyle **kesin olarak** karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

s/ö

