

T.C.
İSTANBUL
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :

KARŞI TARAF (DAVALI) :

İSTEMİN ÖZETİ :

Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kalp ve damar cerrahisi olarak görev yapan davacı tarafından, Hekim Birliği Sendikasının /2022 tarihli kararıyla ilçe temsilcisi olarak atandığından bahisle 4688 sayılı Kanun'un 18'inci maddesi kapsamında haftada dört saat sendikal izin hakkını cuma günleri saat 13:00'dan sonra kullanma talebiyle yaptığı /2022 tarihli başvurusunun reddine ilişkin

Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliğinin 22/08/2022 tarih ve E- sayılı işleminin; gerekçenin tarafıyla paylaşılmadığı, bağlı olduğu bir ekip şefi ve cerrahi bir ekibin olduğu, başvuru yapmadan önce ekip şefi ile yaptığı görüşme neticesinde en uygun günün Cuma günü olarak belirtildiği, bu nedenle cuma günü izin hakkını kullanma yönünde talepte bulunduğu, sendikal faaliyetlerini yürütmesinin engellendiği, haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ

: Usule ilişkin olarak; davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerektiği, esasa ilişkin olarak ise; İdari Sorumlusunun sözel görüşünün alınarak cuma günü dışında bir gün sendikal iznini kullanmasına karar verildiği, davacıya hastanenin işleyiş düzeni de gözetilerek alternatif gün ve saat seçeneğinin sunulduğu, sendikal iznin kamu hizmetlerinin yürütülmesinde herhangi bir aksamaya yol açmayacak şekilde idarenin takdir edeceği zamanlarda kullanılacağı, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteği hakkında işin gereği görüldü:

Davalı idarenin yargılama usulüne yönelik itirazı yerinde görülmeyerek yürütmenin durdurulması hakkında işin esasına geçildi.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27'nci maddesinin 2'nci fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmüne yer verilmiştir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 18'inci maddesinde; "Kamu görevlileri, iş saatleri dışında veya işverenin izni ile iş saatleri içinde sendika veya konfederasyonların bu Kanunda belirtilen faaliyetlerine katılmalarından dolayı farklı bir işleme tâbi tutulamaz ve görevlerine son verilemez.

Sendika veya konfederasyonu ilk genel kurula kadar sevk ve idare edecek yönetim kurulu üyeleri, genel kurulda yönetim kuruluna seçilenler ile sendika şube yönetim kurulu üyeleri seçildikleri tarihten itibaren durumlarını en geç otuz gün içinde kurumlarına yazılı olarak bildirirler. Söz konusu yöneticiler sendika tüzüğünde belirtilen hükümlere göre, ayrıca yazılı talepte bulunmaları halinde bu görevleri süresince aylıksız izine ayrılırlar. Talepte bulunmayanlar ise kurumlarındaki görevlerine devam ederler. İzine ayrılmayan yönetim kurulu üyeleri haftada bir gün kurumlarından izinli sayılırlar.

T.C.
İSTANBUL
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/

Sendika yönetim kurulu üyelerinin, bu fıkra da belirtilen haklardan yararlanabilmesi için bağılı bulundu kları sendikanın şube kurulması için ö ngörülen üye sayısına ulaşması, konfederasyon yönetim kurulu üyelerinin bu fıkra da belirtilen haklardan yararlanabilmesi için ise konfederasyona bağılı sendikaların toplam üye sayısının genel kurullarını delegelerle yapabilecek sendika üye sayısına ulaşması gerekir.

Sendika şubeleri en az 400 üye ile kurulur. Sendika şubesi bulunmayan il ve ilçelerde il ve ilçe temsilciliğı kurulabilir. İldeki üye sayısı 100 ve daha fazla olan sendikanın il temsilcisi ile ilçedeki üye sayısı 50 ve daha fazla olan sendikanın ilçe temsilcisi haftada dört saat izinli sayılır." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının,

Eğitim ve Araştırma Hastanesinde olarak görev yaptığı, /2022 tarihli dilekçesiyle Hekim Birliğı Sendikasının /2022 tarihli kararıyla ilçe temsilcisi olarak atandığından bahisle 4688 sayılı Kanun'un 18'inci maddesi kapsamında haftada dört saat sendikal izin hakkını cuma günleri saat 13:00'dan sonra kullanma talebiyle başvuru yaptığı, başvurusunun cuma günü haricindeki günlerden birinde öğleden sonra izin kullanmasının uygun görülmesi üzerine /2022 tarihli dilekçeyle ekip şefinin sendikal iznini cuma günü kullanmasını uygun görmesi nedeniyle dört saat sendikal iznini cuma günü saat 13:00'dan sonra kullanma talebini yinelediğı, Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliğinin /2022 tarih ve E- sayılı işle miyle sendikal izin kullanma talebinin haftanın pazartesi, salı, çarşamba ve perşembe günlerinden biri öğleden sonra olacak şekilde planlama yapılması halinde uygun görüleceğı gerekçesiyle reddedildiğı, davacı tarafından anılan işlemin iptali istemiyle de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; 4688 sayılı Kanun'la ilçedeki üye sayısı 50 ve daha fazla olan sendikanın ilçe temsilcisinin haftada dört saat izinli sayılacağı düzenlendiğı, bu izin verilip verilmemesinde idareye herhangi bir takdir yetkisinin verilmediğı, izin verilmesi için tek şartın ilçe yöneticisi için sendikanın ilçedeki üye sayısının 50 ve daha fazla olması olduğı, bu şart dışında idare tarafından herhangi bir şart aranmayacağı gibi sendika ilçe temsilcisine Anayasa ve Kanun gereğı hakkı olan sendikal iznini kullanması için bir şart da sunulamayacağı, ancak dava konusu işle mde davalı idarece davacının sendikal izin hakkını haftanın pazartesi, salı, çarşamba ve perşembe günlerinden biri öğleden sonra olacak şekilde planlama yapması halinde kullanabileceğı şartının belirlendiğı görülmektedir.

Bu durumda; davacıya sendikal izin hakkının, Kanun'da bu konuda aleyhe bir husus düzenlenmediğinden, haftada bir kez belirleyeceğı bir günde kullanılması gerektiğinin açık olduğı, davalı idarece davacının sendikal izin hakkının kullanımının engellenemeyeceğı anlaşıldığından, dava konusu işle mde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Diğer yandan; dava konusu işlemin davacının sendikal hakkının kullanılmasına ilişkin olduğı hususu gözetildiğinde, dava sonuçlanıncaya kadar işlemin uygulanmaya devam etmesi hâlinde telâfisi güç zararlar doğabileceğı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan **dava konusu işlemin**; uygulanması hâlinde telâfisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanun'un 27'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 09/11/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye