

T.C.
BAKIRKÖY
ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO :
DURUŞMA TARİHİ :
CELSE NO :

HAKİM :
CUMHURİYET SAVCISI :
KATİP :

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Duruşmanın açıklığı sağlandı.

Sanık , Sanık in, katılanlar vekili Av. 'ın geldikleri görüldü.

C.Savcısı huzurunda duruşmaya başlandı.

Bilirkişi raporunun dosyaya sunulduğu anlaşıldı.

Katılanlar vekilinin ve sanıkların ayrı ayrı yazılı beyanlarını içerir dilekçelerini mahkememize göndermiş oldukları anlaşıldı.

Önceki kimlik bilgileri ve hakları tahtında sanık ten soruldu:Önceki savunmalarımı tekrar ederim. Suçlamaları kabul etmiyorum . Beraatimi istiyorum. dedi.

Önceki kimlik bilgileri ve hakları tahtında sanık 'ten soruldu:Önceki savunmalarımı tekrar ederim. Tanıkların tarafı beyanda bulunduklarımı düşünüyorum, suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatimi istiyorum. dedi.

Katılanlar vekilinden soruldu: Şikayetimiz devam etmektedir. Dedi.

İddia makamından soruldu: Sair hususlar konusunda taktir mahkemenindir, mütalaamız hazırdır dedi.

G.D.

Bilirkişiye emek ve mesaisinden dolayı 480 TL ücret takdirine karar verilip tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTAALASINDA:Müştekilerin beyanı , tanık beyanları, adli rapor ile tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; her ne kadar sanık 'nın müşteki 'ya hakaret ettiğinden dolayı dava açılmış ise de; bahse konu ifadelerin müştekinin onur şeref ve saygınlığını rencide edici nitelikte olmadığı, bu sebeple suçun yasal unsurlarının oluşmadığı, yine her ne kadar sanık 'nın müşteki 'e hakaret ettiği iddia edilmiş ise de ; in beyanı dikkate alındığında 'e hakaret edilmediğinin görüldüğü, yine olay esnasında sanık 'nın müşteki 'ya karşı yaralama eylemini gerçekleştirdiği adli raporlarla sabit olduğu, yine sanık 'nın 'ya "domuz suratlı, seni linç ederim, bozuk Türkçenle konuşamazsın seni parçalarım doktor" şeklinde hakaret ve tehdit ifadesi kullandığı yine her iki mağdurun " şimdi oraya geleceğim, siz görürsünüz" şeklinde tehdit ifadesi kullandığı, tanık beyanlarından sabit olduğu anlaşılmakla sanık 'nın 'ya karşı hakaret suçundan CMK nun 223/2.a maddesi gereğince beraatine, sanık 'nın e karşı hakaret suçundan CMK nun 223/2.a maddesi gereğince beraatine, sanık 'nın 'ya karşı yaralama eyleminden dolayı TCKnun 86/2-3.c ., 53., maddeleri gereğince, sanık 'nın her iki müştekiye karşı eyleminden dolayı TCK nun 106/1-1. Cümle.,43. Ve 53. Maddeleri gereğince cezalandırılması , sanık 'nın ya karşı eyleminden dolayı TCK nun 125/1-3.a.,125/4.,53. Maddeleri gereğince cezalandırılması kamu adına talep ve mütalaa olunur. dedi.

Sanık 'ten Mütalaaya karşı diyecekleri ile Esasa dair savunması soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim. Mütalaa doğrultusunda hakkımda beraat kararı verilsin. dedi.

Sanık 'ten Mütalaaya karşı diyecekleri ile Esasa dair savunması soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim, beraatimi istiyorum. dedi.

Katılanlar vekili söz aldı: Sanıkların cezalandırılmasını talep ederiz. Mütalaanın aleyhe kısımlarını kabul etmiyoruz.

Sanık 'ten son sözü soruldu: Beraatimi isterim dedi.

Sanık 'ten son sözü soruldu: Beraatimi isterim dedi.

Dosya incelendi. Araştırılacak başka husus kalmadığından duruşmaya son verildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : Gerekçesi Ekli Kararda Açıklanacağı Üzere ;

HÜKÜM:

1-Her ne kadar sanık 'in katılan 'ya karşı hakaret suçunu işlediğinden bahisle TCK nun 125/1-3-a, 53 maddeleri gereği cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın katılana yönelik "sizi oraya doktor olarak koymuşlar, hangi ülkeden gelmişsin orada doktorluk yapamamışsın demekki iyi doktor olsaydın buraya gelmezdin, saygısızsın terbiyesizsin" şeklindeki nezaket dışı kaba hitap tarzı niteliğindeki bu sözlerin muhatabının onur, şeref ve saygınlığını rencide edecek nitelikte olmaması nedeniyle hakaret suçunun unsurlarının oluşmadığı anlaşıldığından 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 223/2-a maddesi gereği sanığın **BERAATİNE,**

2-Her ne kadar sanık 'in katılan 'a karşı hakaret suçunu işlediğinden bahisle Türk Ceza Kanunu 125/1-2, 53/1 maddeleri gereği cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ise de; sanığın üzerine atılı suçu işlediğine dair her türlü şüpheden uzak, somut, kesin ve inandırıcı deliller bulunmadığından, hatta kovuşturma aşamasında katılanın sanığın kendisine yönelik hakarete bulunmadığını beyan edişi de gözetilerek, sanığın atılı suçu işlediğinin sabit olmaması nedeniyle CMK 223/2-e maddesi uyarınca sanığın atılı suçtan **BERAATİNE,**

3- Sanık 'in katılan 'ya karşı "hakaret" suçundan açılan kamu davasında, sanığın sabit olan eylemini, katılanın olayın geçtiği hastanedeki kamu görevi yaptığı süre içerisinde ve bu görevi sebebiyle işlediği anlaşıldığından eylemine uyan 5237 sayılı TCK'nın 125/1, 125/3-a maddeleri uyarınca ve aynı yasanın 61. maddesinde belirtilen;suçun işleniş biçimi, suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, suçun işlendiği zaman ve yer, suçun konusunun önem ve değeri, meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığı, failin kast veya taksire dayalı kusurunun ağırlığı, failin güttüğü amaç ve saik, kullandığı hakaret cümlelelerinin etkisi de gözönünde bulundurularak takdireen alt sınırdan olmak üzere **365 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın işlediği sübut bulan hakaret suçunu aleni olan hastahane koridorunda işlediği anlaşıldığından TCK 125/4. madde gereği cezasının 1/6 oranında arttırımı ile **425 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın zincirleme suç oluşturabilecek başkaca eylemi tespit edilemediğinden TCK 43 maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın geçmişi, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki olumlu davranışları, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri lehine takdiri indirim sebebi kabul edilerek, cezasından TCK'nın 62. maddesi gereğince takdireen 1/6 oranında indirim yapılarak **354 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında başkaca herhangi bir artırım ve indirim uygulanmasına takdireen yer olmadığına,

Sanık hakkında adli para cezası olarak belirlenen 354 tam gün sayısının 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun 52/1 ve 52/2 maddeleri gereği sanığın ekonomik ve diğer şahsi halleri göz önünde bulundurulduğunda bir gün karşılığı olarak takdir edilen 20,00 TL ile çarpılması sonucu sanığın **7.080,00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında hükmolunan adli para cezasının miktarı ve sanığın ekonomik ve şahsi halleri göz önünde bulundurulduğunda, 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun 52/4 maddesi gereği; **7.080,00 TL** adli para cezasının aydan aya olmak üzere **4 eşit taksitte ödenmesine,**taksitlerden birisinin süresinde

ödenmemesi halinde geri kalan kısmının tamamının tahsil edileceğinin ve ödenmeyen kısma karşılık gelen gün miktarı hapis cezasına çevrilebileceği hususunun sanığa **İHTARINA,(ihtar edildi)**

Sanık hakkında Adli Para Cezasına hükmolunduğundan TCK'nun 53/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın engel mahkumiyetinin bulunmaması, işlenen suç nedeniyle tespit edilir bir zararın bulunmayışı, sanığın hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının uygulanmasını kabul etmesi, kişilik özellikleri, yargılama sürecindeki tutum ve davranışlarından yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizde olumlu kanaate varılarak CMK'nın 231/5 fıkrası uyarınca hakkında **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 8 nci fıkrası gereği sanığın **BEŞ YIL SÜRE İLE DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 8'nci fıkrası gereği denetim süresinin takdiren sanık hakkında **HERHANGİ BİR YÜKÜMLÜLÜK BELİRLENMEDEN GEÇİRİLMESİNE,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 10'ncü fıkrası gereği sanığın beş yıllık denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlememesi halinde açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen mahkumiyet hükmünün ortadan kaldırılarak davanın düşürülmesine karar verileceği hususunun **SANIĞA İHTARINA,(ihtar edildi)**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 11'nci fıkrası gereği sanığın beş yıllık denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen mahkumiyet hükmünün açıklanmasına karar verileceği hususunun **SANIĞA İHTARINA,(ihtar edildi)**

Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının, ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi halinde, CMK. nun 231. maddesinde belirtilen amaç için kullanılmak üzere bunlara mahsus sisteme kaydedilmesine,

4-Sanık 'in katılan 'ya karşı basit bir tıbbi müdahale ile giderilebilecek derecede kasten yaralama suçunu işlediği sübut bulunmuş olmakla, eylemine uyan 5237 Sayılı Yasanın 86/2. maddesi uyarınca, suçun işlenmesindeki biçim ve özellikler, sanığın kastının yoğunluğu dikkate alınarak adli para cezasından hareket edilip takdiren **120 GÜN KARŞILIĞI ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Eylemin mağdurun yerine getirdiği kamu görevi sebebiyle işlenmiş olduğu anlaşıldığından, TCK 86/3-c maddesi uyarınca 1/2 artırım yapılarak **180 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa verilen adli para cezasının sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak verilen cezasından TCK nun 62. Maddesi gereğince, taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak, sonuç olarak **150 GÜN KARŞILIĞI ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında adli para cezası olarak belirlenen 150 tam gün sayısının 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun 52/1 ve 52/2 maddeleri gereği sanığın ekonomik ve diğer şahsi halleri göz önünde bulundurulduğunda bir gün karşılığı olarak takdir edilen 20,00 TL ile çarpılması sonucu sanığın **3.000,00 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, miktar itibariyle taksitlendirme yapılmasına yer olmadığına,**

Sanık hakkında Adli Para Cezasına hükmolunduğundan TCK'nun 53/1 maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın engel mahkumiyetinin bulunmaması, işlenen suç nedeniyle tespit edilir bir zararın bulunmayışı, sanığın hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının uygulanmasını kabul etmesi, kişilik özellikleri, yargılama sürecindeki tutum ve davranışlarından yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizde olumlu kanaate varılarak CMK'nın 231/5 fıkrası uyarınca hakkında **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 8 nci fıkrası gereği sanığın **BEŞ YIL SÜRE İLE DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 8'nci fıkrası gereği denetim süresinin takdiren sanık hakkında **HERHANGİ BİR YÜKÜMLÜLÜK BELİRLENMEDEN GEÇİRİLMESİNE,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 10'ncü fıkrası gereği sanığın beş yıllık denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlememesi halinde açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen mahkumiyet hükmünün ortadan kaldırılarak davanın düşürülmesine karar verileceği hususunun **SANIĞA İHTARINA,(ihtar edildi)**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 11'nci fıkrası gereği sanığın beş yıllık denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen mahkumiyet hükmünün açıklanmasına karar verileceği hususunun **SANIĞA İHTARINA,(ihtar edildi)**

Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının, ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi halinde, CMK. nun 231. maddesinde belirtilen amaç için kullanılmak üzere bunlara mahsus sisteme kaydedilmesine,

5-Sanık 'in her iki katılana yönelik tehdit eylemi sabit olduğundan, eylemine uyan 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun **106/1-1 maddesi gereği;** suçun işleniş biçimi, suçun işlenmesinde kullanılan araçlar, suçun işlendiği zaman ve yer, suçun konusunun önem ve değeri, suçun işlenmesiyle meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı, sanığın kusurunun ağırlığı, sanığın güttüğü amaç ve saik nazara alınarak takdiren **6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın atılı suçu tek bir hareketle birden fazla mağdura yönelik gerçekleştirdiği anlaşıldığından TCK 43/2 delaletiyle 43/1. maddesi gereğince cezası 1/4 oranında arttırılarak sanığın **7 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununun 62/2 maddesi uyarınca sanık lehine takdiri indirim nedeni kabul edilerek aynı kanunun 62/1 maddesi gereği cezasının 1/6'sının indirilmesi sonucu sanığın **6 AY 7 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında başkaca herhangi bir artırım ve indirim uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Sanığın; Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 tarih ve 08/10/2015 gün ve 2014/140 esas, 2015/85 sayılı kararı gözetilerek TCK.nın 53/1. maddesinde tahdidi olarak sayılan hak ve yetkilerden TCK.nın 53/1-a,b,d,e maddesinde sayılan hak ve yetkiler ile "c" fıkrasında sayılan hak ve yetkilerden kendi altsoyu dışında kalan kişiler ile ilgili hak ve yetkinin kullanılmasından TCK.nın 53/2. maddesi gereğince cezanın infazının tamamlanması anına kadar, TCK.nın 53/1-c fıkrasındaki hak ve yetkilerden kendi altsoyu olan kişiler ile ilgili hak ve yetkinin kullanılmasından TCK.nın 53/3-1. cümlesi gereğince bu hak veya yetkilerin denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infaz edildiği ana kadar veya koşullu salıverilmesine karar verildiği ana kadar **YOKSUN BIRAKILMASINA,**

Sanığın engel mahkumiyetinin bulunmaması, işlenen suç nedeniyle tespit edilir bir zararın bulunmaması, sanığın hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasının uygulanmasını kabul etmesi, kişilik özellikleri, yargılama sürecindeki tutum ve davranışlarından yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizde olumlu kanaate varılarak CMK'nın 231/5 fıkrası uyarınca hakkında **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 8 nci fıkrası gereği sanığın **BEŞ YIL SÜRE İLE DENETİM SÜRESİNE TABİ TUTULMASINA,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 8'nci fıkrası gereği denetim süresinin takdiren sanık hakkında **HERHANGİ BİR YÜKÜMLÜLÜK BELİRLENMEDEN GEÇİRİLMESİNE,**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 10'ncü fıkrası gereği sanığın beş yıllık denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlememesi halinde açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen mahkumiyet hükmünün ortadan kaldırılarak davanın düşürülmesine karar verileceği hususunun **SANIĞA İHTARINA, (ihtar edildi)**

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231'nci maddesinin 11'nci fıkrası gereği sanığın beş yıllık denetim süresi içerisinde kasten yeni bir suç işlemesi halinde açıklanmasının geri bırakılmasına

karar verilen mahkumiyet hükmünün açıklanmasına karar verileceği hususunun **SANIĞA İHTARINA,(ihtar edildi)**

Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının, ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi halinde, CMK. nun 231. maddesinde belirtilen amaç için kullanılmak üzere bunlara mahsus sisteme kaydedilmesine,

6-Katılan taraf kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret tarifesine göre 9.200 TL maktu avukatlık ücretinin sanık 'ten tahsili ile **katılan** ve 'a **eşit oranda verilmesine,**

Bu dava için hüküm kesinleşinceye kadar suç üstü ödeneğinden yapılan ve yapılacak olan yargılama gideri olan toplamın CMK.nın 324/4. maddesine göre belirlenen miktarın üzerinde olması halinde CMK'nın 325/1.maddesi uyarınca mahkumiyetine hükmedilen sanık 'ten alınarak hazineye irad kaydına, belirlenen miktarın altında olması halinde ise yargılama masraflarının kamu üzerinde bırakılmasına,

5320 Sayılı Yasanın 16 maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde bir suretinin soruşturmada görev alan kolluk birimine gönderilmesine,

Dair, C. Savcısı huzurunda sanıkların ve katılanlar vekilinin yüzüne karşı verilen kararın hazır olanlar yönünden teffim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde, hüküm yokluğunda açıklananlar yönünden ise tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde, mahkememize verilecek bir dilekçe ya da zabıt katibine yapılacak bir beyan üzerine tutanak tanzim ve hakimce tasdik olunmak suretiyle beraat **kararlarına karşı Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf yasa yolu açık olmak üzere,** HAGB kararlarına karşı **Ağır Ceza Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere** verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.

Katip

 **e-imzalıdır**

Hakim

 **e-imzalıdır**

HEKİM BİRLİĞİ SENDİKASI