Sayı : 2022- ……./2022

Konu: ….

…. TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZİNE
(Halk Sağlığı Hizmetleri Başkanlığına iletilmek üzere)

**Olaylar :**

1. Sağlıkta şiddetin önlenmesi, ekonomik, sosyal, mesleki hak ve menfaatlerimizin korunması ve geliştirilmesi ile idari, mali, hukuki, mesleki ve sosyal sorun ve mağduriyetlerimizin giderilmesini sağlamak amacıyla; Hekim Birliği Sendikası’nın … Numaralı Üyesi’yim.
2. Kısa adı “**Hekim Birliği**” olan Hekim Birliği Sağlık ve Sosyal Hizmetler Sendikası; 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu hükümlerine dayalı kurulan Kamu Görevlileri Sendikası'dır.
3. Hekim Birliği Sendikası Yönetim Kurulu’nun 06.12.2022 Tarih’li ve 2022/30 Sayı’lı Yönetim Kurulu Kararı’nda yer aldığı üzere; *“Hekimlere yönelik artan şiddet, tıp bilimine ve insani çalışma şartlarına aykırı MHRS randevu sayıları, üniversite hastanelerinin ekonomik çöküşe sürüklenmesi, asistan hekimlerin maruz kaldığı baskı, Aile hekimlerinin kronikleşmiş ekonomik sorunları, acil servislerin kapasitelerinin üzerinde çalıştırılması, birinci basamak sağlık tesislerinde görev yapan hekimlerin teşvik ödemelerinden yararlandırılmaması, 4924 saylı Kanun’a tabi pratisyen hekimlerin kadrolarının yarı yarıya düşürülmesi, hukuka aykırı geçici görevlendirmelerin giderek hoyratlaşması, tıbbi işlemler listesi uygulaması ile nöbet ücretlerinde yaratılan haksızlıklar ve hekimlik mesleğinin serbest ve hakkıyla yapılmasının önüne geçilmesi nedenleriyle 15 Aralık tarihinde, acil servis, doğum salonu, diyaliz üniteleri, 112, onkoloji poliklinikleri, adli vakalar ve tüm yatan hasta hizmetleri gibi acil ve özellikli birimler hariç olmak üzere, tüm sağlık kurumlarında”* meşru **İş Bırakma Eylemi** yapılması Kararı alınmıştır.
4. Aynı zamanda; …. üyesi’yim. Anılan Sendika/Dernek/Federasyon/Meslek Örgütü de İş Bırakma Eylemi Kararı almıştır.
5. İş Bırakma Eylemleri çok öncesinden Kamuoyu’na ve Sağlık Bakanlığı’na duyurulduğu halde; durdurulması ve/veya ertelenmesi yönünde bir Yargı Kararı bulunmamaktadır.

**İtirazlar :**

1. Üyeleri’nin ekonomik ve sosyal çıkarlarını geliştirmek için Sendikalar’ın özgürce faaliyette bulunma ve Grev Hakkı bulunmaktadır. **[[1]](#footnote-1)**
2. Hekim Birliği Sendikası’nın, Hekimler’den oluşan Üyeleri’nin çıkarlarını savunmak ve geliştirmek amacıyla Etkinlikler’de bulunabileceği ve bu Hak’kın Kamu Makamları tarafından engellenemeyeceği, Yasalar’ın da bu güvenceye zarar verici uygulanamayacağı açık, net ve sabittir. **[[2]](#footnote-2)**
3. Sağlık Bakanlığı’nca da; Türkiye çapında sağlık çalışanlarının ücretlerinin arttırılması talebiyle alınan sağlık kurum ve kuruluşlarında İş Bırakma Eylemi Kararı’na ilişkin, söz konusu Sendikal Faaliyet’ten dolayı görevine gelmeyen Personel hakkında Disiplin Soruşturması başlatılıp başlatılmayacağı hususuna ilişkin Yazı’nın incelendiği; mezkur konuya ilişkin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun Kararı kapsamında/gereğince, ilgililer hakkında herhangi bir işlem tesis edilmesine gerek olmadığı belirtilmiştir. **[[3]](#footnote-3)**
4. Gerçekten de; Örgütsel bir uyarı mahiyetinde tüm Türkiye’de İş Bırakma Eylemi’ne katılan Hekimler’e Disiplin Cezası verilmesi, hukuka açıkça aykırı olacaktır. **[[4]](#footnote-4)**
5. Söz konusu İş Bırakma Eylemi; demokratik bir tepkinin tezahürü amacıyla gerçekleştiğinden, Sendikal Faaliyet kapsamında katıldığım İş Bırakma Eylemi nedeniyle Disiplin Cezası ile cezalandırılmam yoluna gidilmesi halinde Kanunlar ile tanınan demokratik bir hakkın kullanımının caydırılmasına neden olacaktır. **[[5]](#footnote-5)**
6. İş Bırakma Eylemi ile; Tıp Hekimleri ve Diş Hekimleri’nin içinde bulunduğu sıkıntıların düzeltilmesi ve KamuOyu’na aktarılması amaçlanmıştır. Hal böyle İken; Sendikal Faaliyet kapsamındaki Göreve Gelmeme Fiili; Disiplin Cezası’nı gerektiren bir Eylem değildir. **[[6]](#footnote-6)**
7. Ayrıca; Üyesi olduğum Sendika’nın aldığı Karar doğrultusunda gerçekleşen İş Bırakma Eylemi’ne katılmam, “özürsüz olarak göreve gelmemek” fiili kapsamında değerlendirilemeyeceğinden ve Sendikal Faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerekeceğinden, Disiplin Suçu teşkil etmeyen Eylem nedeniyle, Disiplin Cezası verilmesi amacıyla yapılan işlemlerde, hukuka uyarlılık bulunmamaktadır. **[[7]](#footnote-7)**
8. İş Bırakma Eylemi’ne katılan Kamu Görevlisi’ne Disiplin Cezası verilmesi; Anayasa’ya açıkça aykırıdır. **[[8]](#footnote-8)**
9. İş Bırakma Eylemi şeklinde gerçekleştirilen Sendikal Faaliyet’in amacının, oluşturulacak toplumsal bir rahatsızlık ile İdare nezdinde farkındalık yaratmak olduğu dolayısıyla toplumsal işleyişi önemli ölçüde bozmadığı takdirde birtakım rahatsızlıklara katlanmak gerektiği göz önünde bulundurulmalıdır. Bu itibarla; İş Bırakma Eylemi nedeniyle, toplumsal açıdan telafi edilemeyecek zararların da doğmadığı somut olayda, Disiplin Cezası’nın demokratik toplum düzeninde gerekli olmadığı açık, net ve sabittir. **[[9]](#footnote-9)**
10. Anılan İş Bırakma Eylemi; (biz) Hekimler’in haklarını alabilmek için Üyesi olduğumuz Sendika’nın aldığı karar doğrultusunda ve Örgütlenme Özgürlüğü kapsamındadır. **[[10]](#footnote-10)**
11. Üyesi olduğum Sendika’nın protesto amaçlı düzenlediği İş Bırakma Eylemi’ne katılan Hekimler hakkında verilecek Disiplin Cezası; *ceza çok küçük olsa da*, Sendika Üyeleri’ni çıkarlarını korumak için Meşru Eylem Günleri’ne katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığından, “acil bir sosyal ihtiyaca” tekabül etmemekte olup, “demokratik bir toplumda gerekli” olmadığı ve olmayacağı da kesindir. **[[11]](#footnote-11)**

**Sonuç ve İstem:**

Yukarıda özetle arz ve izah edilen sebeplerden dolayı ve sunulan Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Anayasa Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları’nın “**bağlayıcılığı**” gereği/kapsamında;

(Tüm Yasal Haklarımı Saklı Tutarak) Dilekçe’min Yeterli Kabul Edilerek, Disiplin Soruşturması Açılmasına Gerek Olmadığına ve/veya Disiplin Cezası Verilmesine Yer Olmadığına Karar Verilmesini Saygı ile Arz ve Talep Ederim. …/…/2022

**Dr. Ad Soyad**

… No’lu Aile Hekimliği Birimi

İmza

1. Birleşmiş Milletler Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin UluslarArası Sözleşme, Madde 8. [↑](#footnote-ref-1)
2. (UluslarArası Çalışma Örgütü) ILO., 87 No’lu Sözleşme [↑](#footnote-ref-2)
3. Sağlık Bakanlığı Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü’nün 07.01.2022 Tarih ve 161 Sayılı Görüş Yazısı [↑](#footnote-ref-3)
4. Kamu Denetçiliği (Ombudmanlık) Kurumu, 25.02.2016 Tarih’li Kararı [↑](#footnote-ref-4)
5. Danıştay 10. Daire’nin 2012/10016 E., 2016/269 K.,27.01.2016 T. [↑](#footnote-ref-5)
6. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 2009/1063 E., 2013/1998 K., 22.05.2013 T. Kararı [↑](#footnote-ref-6)
7. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 2013/4031 E., 2014/975 K., 20.03.2014 T. Kararı [↑](#footnote-ref-7)
8. Anayasa Mahkemesi, 2. Bölüm, 2013/8463 Bireysel Başvuru No, 18.09.2014 T., [↑](#footnote-ref-8)
9. Anayasa Mahkemesi, 2. Bölüm, 2013/7197 Bireysel Başvuru No, 08.09.2015 T.,

 [↑](#footnote-ref-9)
10. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 75611/01, 26876/02, 27628/02, 23018/04 Sayı’lı Dosyaları [↑](#footnote-ref-10)
11. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 30946/04 Sayı’lı Dosyası [↑](#footnote-ref-11)